

Næstved Kommune - Kvalitetsstyring i Plan				
Bilag FP-01.01	Screeningsskema til VVM-screening.			
eDoc dok. nr.: 2010-384058	Udgave nr.: 3	Dato: 15-12-2010	Status: Godkendt	Ansvarlig: bakie

VVM-screening, Ring Syd uden faunapassage for hjortedyr.

VVM-koordinatoren vil normalt anføre, hvilke spørgsmål, der ønskes besvaret af den enkelte kollega. Enhver afkrydsning og evt. bemærkning skal efterfølges af entydige initialer (eksempel: BAKie).

Alle spørgsmål besvares i forhold til, at der tidligere er gennemført en vvm-redegørelse! Der skal derfor kun kryds i "ja", hvis der er tale om at ændringer i forhold til vvm-redegørelsen vil give anledning til væsentlig miljøpåvirkning.

Basis oplysninger	Tekst			
Sagsnummer				
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Anlæggelse af sydlig omfartsvej ved Næstved, Ring Syd fra Englebjergvej til Ny Præstøvej.			
Navn og adresse på bygherre	Næstved Kommune, Center for Trafik, Rådmandshaven 20, 4700 Næstved v. Anders Gedde			
Evt. lejer, forpagter el. lign. (overvej høring/orientering)				
Bygherres kontaktperson og telefonnr.				
Projektets placering	Englebjergvej til Ny Præstøvej (se i øvrigt geokodning/WebGIS)			
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	Ikke relevant	
Anlægget er opført på bilag 2 til VVM-bekendtgørelsen punkt	X			Ændring af infrastrukturanlæg, der tidligere er udført VVM-redegørelse for (bilag 2, pkt. 14).
	Ja	Nej	Ikke relevant	Bemærkning
Giver anlæggets karakteristika anledning til væsentlig miljøpåvirkning?				
1. Arealbehovet i ha:		X		/BAKie
2. Andre ejere end bygherre:		X		I dag en række private lodsejere. (Projekt/linjeføring uændret siden vvm-redegørelsen) /BAKie
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³		X		Projekt/linjeføring uændret siden vvm-redegørelsen. Vejarealet mindre and først forudsat. /BAKie
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:		X		Projekt uændret siden vvm-redegørelsen /BAKie
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:			X	Projekt uændret siden vvm-redegørelsen /BAKie
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:		X		Projekt stort set uændret siden vvm-redegørelsen. Dog ingen cykelforbindelse. /BAKie
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:			X	Projekt uændret siden vvm-redegørelsen /BAKie
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:		X		I anlægsfasen vil behovet blive mindre end oprindeligt forudsat, bl.a. da cykelstier og faunabro til rådyr udgår. /BAKie
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:		X		Projekt stort set uændret siden vvm-redegørelsen /BAKie

Næstved Kommune - Kvalitetsstyring i Plan

Bilag FP-01.01	Screeningsskema til VVM-screening.			
eDoc dok. nr.: 2010-384058	Udgave nr.: 3	Dato: 15-12-2010	Status: Godkendt	Ansvarlig: bakie

10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:			X	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:		X		Projekt uændret siden vvm-redegørelsen. Ren overskudsjord overvejes anvendt i lokalområdet eller køres bort. /BAKie
12. Evt. ændring af bestående ordninger for bortskaffelse af affald og spildevand:			X	Projekt uændret siden vvm-redegørelsen /BAKie
13. Evt. overskridelse af vejledende grænseværdier for støj:		X		Projekt stort set uændret siden vvm-redegørelsen. Dog lidt mindre afgravning ved Borupvej (pga. rundkørsel), hvilken kan betyde en anelse større støjpåvirkning på nogle få ejendomme. Ny beregning foretages. /BAKie
14. Evt. overskridelse af vejledende grænseværdier for luftforurening:		X		Projekt uændret siden vvm-redegørelsen /BAKie
15. Eventuelle vibrationsgener:			X	/BAKie
16. Eventuelle støvgener:			X	Eventuelt i anlægsfasen. Projekt uændret siden vvm-redegørelsen /BAKie
17. Eventuelle lugtgener:			X	/BAKie
18. Eventuelle lysgener:		X		Projekt uændret siden vvm-redegørelsen /BAKie
19. Særlig risiko for uheld:		X		Projekt stort set uændret siden vvm-redegørelsen. Niveaufri skæring med Borupvej erstattes af en rundkørsel. Betydningen for sikkerheden vil være minimal, evt. positiv. Der bliver ikke mulighed for at cykle langs Ring Syd. Cyklister og fodgængere på Grevensvængevej krydser Ring Syd i en underføring. Svarer til vvm-redegørelsen. Øvrige steder kommer cykler til at krydse vejen i niveau. (Stenstrup Mose og ved tre rundkørsler: Ny Præstøvej, Borupvej, Parkvej/Englebjergvej). Dette kan give lidt større utryghed, men forskellen i trafiksikkerhed er minimal. Når rådyr skal krydse vejen syd for Ny Præstøvej, vil dette betyde større risiko for påkørsler og uheld. /BAKie
Giver anlæggets placering anledning til væsentlig miljøpåvirkning?				
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:		X		Projekt uændret siden vvm-redegørelsen /BAKie
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:			X	/BAKie
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:			X	/BAKie
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:		X		Projekt uændret siden vvm-redegørelsen /BAKie
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af		X		Projekt uændret siden vvm-redegørelsen /BAKie

Næstved Kommune - Kvalitetsstyring i Plan

Bilag FP-01.01	Screeningsskema til VVM-screening.			
eDoc dok. nr.: 2010-384058	Udgave nr.: 3	Dato: 15-12-2010	Status: Godkendt	Ansvarlig: bakie

områdets råstoffer og grundvand:				
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:		X		Projekt uændret siden vvm-redegørelsen /BAKie
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:			X	/BAKie
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:		X		Projekt uændret siden vvm-redegørelsen /BAKie
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:			X	/BAKie
30. Påvirkning af registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter:	X			Paddetunnel mellem kolonihaverne og Stenstrup Industri etableres ikke. Der opsættes paddehegn på sydsiden af Englebjergvej/Ring Syd. Det betyder en forringelse, da der i dag findes levesteder for de voksne individer i kolonihaveområdet. For at forbedre forholdene etableres 6 vandhuller på sydsiden af Englebjergvej/Ring Syd. Faunapassager for mindre pattedyr, padder m.m. rykkes til mere hensigtsmæssige placeringer på baggrund af mere detaljerede vurderinger af dette. Det drejer sig om at placere passagerne mere hensigtsmæssigt med hensyn til terræn og ledelinjer i landskabet. Det vil betyde en mindre forringelse af de mindre pattedyrs mulighed for at færdes mellem de to områder. Omkring vandløbet Fladsågrøften er siden den tidligere gennemførte VVM-redegørelse registreret §3-beskyttet eng. Umiddelbart syd for krydsningen med Grevensvængevej (afstand ca. 40 m) er siden vvm-redegørelsen registreret et areal med (skov)mose (også beskyttet jf. NBL §3). Det forventes, at der kan dispenseres fra denne beskyttelse med vilkår om etablering af erstatningsbiotoper i nærområdet. Skovmosen er levested for stor vandsalamander og springfrø. På hele åsen findes markfirben og den er sandsynligvis også i området omkring Løjedsbakker. Selve vurderingerne af påvirkningen på naturområderne og arterne er i øvrigt uændrede siden vvm-redegørelsen. Øvrig fauna: faunapassage for rådyr vest for Ny Præstøvej etableres ikke. Der opsættes hegn for at lede dyrene til den åbne strækning. Dette vil med en forventet årsdøgntrafik på 4.000 – 10.000 betyde en barriere-effekt for rådyrs vandring mellem Fruens Plantage og Fladså Banker. Dyr vil blive påkørt, og risikoen for trafikuheld øges. Se i øvrigt bemærkninger nedenfor. /BAKie
31. Påvirkning af områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Bioligområder (støj/lys og Luft):		X		Projekt stort set uændret siden vvm-redegørelsen. Overfladevand: Regnvand føres på strækningen fra Ny Præstøvej i en lukket ledning til et regnvandsbassin øst for Stenstrup Mose og syd for Ring Syd. Herfra ledes vandet videre til det eksisterende regnvandsbassin i Stenstrup Industri, der har ledig kapacitet. Regnvand herfra ledes fortsat til Fladsåen via Longsgrøften. /BAKie
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:		X		Projekt uændret siden vvm-redegørelsen /BAKie
33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk:		X		Gennemskærer et forholdsvis åbent landbrugslandskab. Krydser åsen, hvor denne i forvejen er stærkt kulturpåvirket. Nogle få arkæologiske fund i området generelt. Ingen fredede

Næstved Kommune - Kvalitetsstyring i Plan

Næstved Kommune - Kvalitetsstyring i Plan				
Bilag FP-01.01	Screeningsskema til VVM-screening.			
eDoc dok. nr.: 2010-384058	Udgave nr.: 3	Dato: 15-12-2010	Status: Godkendt	Ansvarlig: bakie

Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:				fortidsminder påvirkes direkte. Projekt uændret siden vvm-redegørelsen /BAKie
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning				
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:		X		Projekt uændret siden vvm-redegørelsen. Se i øvrigt ny vurdering af naturforhold nedenfor og i separat notat. /BAKie
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):		X		Projekt uændret siden vvm-redegørelsen /BAKie
36. Er der andre kumulative forhold?		X		Projekt uændret siden vvm-redegørelsen /BAKie
37. Er der registreret jordforurening på ejendommen?		X		/BAKie
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:		X		Projekt uændret siden vvm-redegørelsen /BAKie
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:		X		Projekt uændret siden vvm-redegørelsen /BAKie
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:			X	/BAKie
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:			X	/BAKie
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:		X		Projekt stort set uændret siden vvm-redegørelsen /BAKie
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:		X		Projekt stort set uændret siden vvm-redegørelsen /BAKie
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:		X		Projekt uændret siden vvm-redegørelsen /BAKie
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:		X		Projekt uændret siden vvm-redegørelsen /BAKie
Konklusion				
46. Giver resultatet af screeningen samlet set <i>eller for et enkelt fagområde</i> anledning til at antage, at projektet vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligt?	X	X		Muligvis er ændringen med hensyn til at udelade en faunabro så væsentlig, at der bør udarbejdes ny vvm-redegørelse. /BAKie

Næstved Kommune - Kvalitetsstyring i Plan				
Bilag FP-01.01	Screeningsskema til VVM-screening.			
eDoc dok. nr.: 2010-384058	Udgave nr.: 3	Dato: 15-12-2010	Status: Godkendt	Ansvarlig: bakie

Trafik.

I forhold til det projekt, der lå til grund for vvm-redegørelsen er der følgende ændringer: Der bliver ikke etableret cykelstier langs Ring Syd, og der bliver ikke mulighed for at cykle ad den. Der hvor cyklende kommer til at kunne krydse Ring Syd, bliver det i niveau. Der etableres midterheller, for at øge sikkerheden. Ved Grevensvængevej etableres en underføring for cyklende og gående. Vejens trace er i store træk uændret siden vvm-redegørelsen. Der etableres en rundkørsel ved Borupvej, og arealkravet øges på den måde en smule. Betydningen af de nævnte ændringer vurderes at være minimal for trafiksikkerheden.

Natur.

I forhold til det projekt, der lå til grund for VVM-redegørelsen etableres der i det vurderede projekt ikke faunapassage til rådyr nær Ny Præstøvej. Dyrene ledes vha. hegn til den åbne strækning mod syd, hvor de kan krydse vejen. Dette forventes sammenholdt med den forventede årsdøgnstrafik at føre til flere trafikdrab/påkørsler og risiko for trafikuheld. Vejen vil virke som en barriere for rådyr.

Faunapassager for "potedyr" placeres anderledes end forudsat i den tidligere vvm-redegørelse, men forventes at ville fungere næsten lige så godt i forhold til dyrenes mulighed for at færdes mellem de to områder.

Der etableres ikke faunapassager til padder mellem Stenstrup Industri og kolonihaverne, hvilket betyder en forringelse af muligheden for at nå levesteder i kolonihaveområdet. Der etableres paddehegn på sydsiden af Ring Syd for at undgå tab af individer ved påkørsel, og for at give nye levesteder for padder etableres estatningsbiotoper.

Landskab.

I forhold til det projekt, der lå til grund for vvm-redegørelsen, er påvirkningen sammenlignelig: traceet er kun ændret en smule, og det er ikke hensigten at placere vejen eller omlægning af øvrige veje højere i landskabet. Borupvej føres ikke over Ring Syd, men krydsningen bliver løst med en rundkørsel. Det betyder samtidig, at afgravningen omkring Ring Syd vil blive mindre ved Borupvej.

Konklusion.

De fleste ændringer af projektet i forhold til den tidligere gennemførte VVM-redegørelse vurderes ikke at få så væsentlige miljøkonsekvenser, at der skal gennemføres en ny vvm-redegørelse. Dog vil spredningsmulighederne for hjortedyr være påvirket negativt i forhold til det oprindelige projekt, der indeholdt en faunabro over Ring Syd. Ifølge naturbeskyttelseslovens § 20 skal der ved anlæggelse af offentlige anlæg i videst mulige omfang tages hensyn til dyre- og planteliv. Det er derfor muligt, at et projekt uden faunapassage for hjortedyr udløser krav om, at kommunen udarbejder en ny VVM-redegørelse.